



Obchodní akademie,
Střední pedagogická škola,
Vyšší odborná škola
a Jazyková škola s právem SJZ, s.r.o.

SNP 170
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

POSUDEK VEDOUcíHO ABSOLVENTSKÉ PRÁCE

Název absolventské práce: _____

Autor práce: _____

Jméno a příjmení vedoucího: _____

Práce je hodnocena v rámci jednotlivých kritérií počtem bodů dle hodnotící stupnice.

Hodnotící stupnice dílčích kritérií:

Popis hodnocení	Počet bodů
A / VÝBORNĚ: splněno vyčerpávajícím způsobem, téměř bez chyb / nedostatků	10
B / VELMI DOBRĚ: splněno na vysoké úrovni, s drobnými chybami / nedostatky	9
C / DOBRĚ: splněno na kvalitní úrovni, se zřetelnými chybami / nedostatky	8
D / USPOKOJIVĚ: splněno na standardní úrovni, s výraznějšími chybami / nedostatky	7
E / DOSTATEČNĚ: splněno na snížené úrovni, se závažnějšími chybami / nedostatky	6-5
F / NEDOSTATEČNĚ: nesplněno ani v minimální úrovni, zásadní chyby / nedostatky, příp. zcela vynecháno	4-0

Jednotlivá kritéria hodnocení	Počet bodů
1. Cíl práce (vymezení cíle, jeho adekvátnost k tématu práce, splnění cíle)	
2. Práce s literaturou a zdroji včetně citací a odkazů (rozsah použité literatury a zdrojů, formální správnost citací, případně vlastní kritický pohled studenta na zdroje) Při hodnocení tohoto kritéria v rozmezí 0-4 body (tj. závažném porušení autorského zákona) je celá práce v posudku hodnocena stupněm „F / nedostatečně“!	
3. Logická stavba práce (struktura práce, návaznost textu, vyváženost jednotlivých částí)	
4. Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu (rozsah analýzy v teoretické části vzhledem k tématu, správnost vymezení pojmů, představení a zasazení problematiky v kurikulárních dokumentech)	
5. Formální zpracování práce, její jazyková a stylistická úroveň (úprava a dodržení náležitostí práce, zpracování grafů a tabulek, úroveň použité slovní zásoby, otázka gramatických a stylistických chyb)	
6. Originalita, náročnost, přínos pro praxi/obor (originalita výběru tématu, vlastní tvůrčí přínos studenta, náročnost na zpracování tématu, přínos pro praxi/obor)	
7. Konzultace studenta s vedoucím práce, úroveň spolupráce (pravidelnost konzultací, plnění dílčích úkolů, zapracování připomínek vedoucího práce)	
CELKOVÉ HODNOCENÍ (celkové hodnocení je součtem bodů hodnocení dílčích kritérií, student může získat 0–70 bodů)	



Obchodní akademie,
Střední pedagogická škola,
Vyšší odborná škola
a Jazyková škola s právem SJZ, s.r.o.

SNP 170
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

Stupnice celkového hodnocení:

Počet bodů	Klasifikační stupeň / Slovní hodnocení
63–70 bodů	A / VÝBORNĚ: vynikající práce po obsahové i formální stránce
56–62 bodů	B / VELMI DOBŘE: výborná práce s drobnými chybami
49–55 bodů	C / DOBŘE: kvalitní práce se zřetelnými chybami
42–48 bodů	D / USPOKOJIVĚ: standardní práce s výraznějšími chybami
35–41 bodů	E / DOSTATEČNĚ: práce na snížené úrovni se závažnějšími chybami
34–0 bodů	F / NEDOSTATEČNĚ: nepřijatelná práce se zásadními chybami

Vyjádření vedoucího práce, včetně příp. připomínek:

Doplňující otázky k obhajobě:

1.

2.

Navržená výsledná známka:

V Hradci Králové dne _____

podpis vedoucího práce